# Frakovanie - liečba globálneho otepľovania

Celý svet dnes viac či menej úspešne mentoruje nad environmentálnymi záťažami a globálnym otepľovaním, pokúša sa prijať riešenia, ktoré nebudú drastické pre prevádzky ekonomík, nebudú sociálne neúnosné a znižujúce životnú úroveň, ale majú byť rýchle a efektívne. Žiaľ, skutočnosť je taká, že veľké vyspelé ekonomiky sveta oddiaľujú radikálne riešenia a malé rozvojové štáty sa trápia vlastnou existenciou a nie nejakými globálnymi problémami. Dnes je trendom a hitom doby zelená ekonomika, zelená energetika a zelená planéta. Jedným z najlepších postupov je tzv. frakovanie - hydraulické štiepenie zemného a bridlicového plynu. Pritom je zaujímavé, že prechod zo súčasných fosílnych palív - uhlie, drevo na zemný plyn znížil emisie napr. iba v USA o takmer 500 Mt $CO_2$ ročne. Keď sa toto číslo zaradí do perspektívy je to dvakrát toľko, ako celkový vplyv Kjótskeho protokolu na emisie $CO_2$ v celom zvyšku sveta. A to je fantastické.

Mnohí experti veria tomu, že za znižovaním emisií sú obnoviteľné zdroje energie a tzv. zelené energie, ale štatistika nepustí. Viac ako tridsaťtisíc veterných turbín totiž zníži emisie v USA iba o 50 Mt ročne, biopalivá iba o 10 Mt a solárne panely len o 3 Mt ročne. Ale prechod na zemný plyn z fosílnych palív ako je uhlie znížil emisie až o 500 Mt ročne !!!

Z uvedených informácií vytryskla ohromujúca pravda, teda frakovanie a zavádzanie výroby energie a tepla na báze zemného a bridlicového plynu spojené s vysokou účinnosťou a kogeneráciou, či trigeneráciou energetických zdrojov prinášajú okamžité efekty pre prírodu, a tiež je nezanedbateľný fakt poklesu cien vstupov na jednu tretinu voči konkurenčnému uhliu. Spaľovaním zemného plynu sa uvoľňuje o takmer 45% menej uhlíka do ovzdušia na jednotku produkovanej energie ako u uhlia. Ohľady expertov dnes ukazujú, že zníženie emisií v Európe o ďalších 330 Mt s využitím tzv. uhlíkových daní by stálo min. 200 mld. €, a paradoxne oveľa väčšia redukcia a oveľa nižšie náklady by boli v dôsledku úplného prechodu na zemný plyn, o celospoločenských prínosoch ani nehovoriac.

Je to téma na vážne zamyslenie, je jasné, že sa budú musieť prijímať globálne riešenia, a že partikulárne miestne záujmy ako preferovanie nevýznamných systémov je len mrhaním financií (napr. solárna energia, veterná energia a pod.) a môžu byť koncipované iba ako doplnkové zdroje.

<tn>